

Överklagande av beslut om fågelskyddsområde på del av Tosseberg 1:17 och 1:162

Vi överklagar härmed ovan rubricerade beslut.

Som skäl för sitt beslut anför länsstyrelsen aktivitet från skärm- och hängflyg i området. Några andra skäl framförs inte.

Tossebergsklätten är en utomordentligt viktig plats för skärm- och hängflyg i Sverige. Platsen är med sin sydvästvända brant och goda fallhöjd idealisk för vår verksamhet, närmast unik. Den gästas ofta av piloter från olika håll i Sverige, ibland även från utlandet, och den är en central punkt i hela vår verksamhet. Många mycket goda distansflygningar har gjorts härifrån.

Pilgrimsfalken är inte längre akut hotad, den är nedflyttad till kategorin "sårbar". Allt tyder på att den snart flyttas ner ett steg till, och därmed åker ur rödlistan. I Värmland häckar numera flera par, och populationen i Sverige (och världen) är ökande. Olika intressen måste vägas mot varandra när länsstyrelsen beslutar om åtgärder, men här har man helt ignorerat det motstående intresset, flygsporten.

I beslutet hänvisas till att häckningen misslyckades 2011. Det är inte klarlagt att detta berodde på flygaktivitet. Det är vanligt att rovfågelhäckningar misslyckas då och då, av olika skäl (till exempel väder, födobrist, eller att fåglarna förolyckas). År 2012 avbröts häckningen enligt uppgift, och fåglarna började häcka på annan plats. Återigen vet vi inte varför fåglarna då flyttade, men det är vanligt att rovfåglar flyttar mellan olika alternativbon inom samma revir även utan att de störs, och det gäller även pilgrimsfalken. Det framgår inte av länsstyrelsens beslut hur häckningen 2012 avlöpte, och inte heller redovisas hur häckningarna tidigare år avlöpte. Men om dessa två år är de enda då fåglarnas häckningsaktiviteter på Tossebergsklätten avbrutits, så måste man konstatera att under ett antal år har samexistensen mellan flygsport och pilgrimsfalkar fungerat bra. Flygsporten bedrevs för övrigt redan sedan mer än 10 år när falkarna tog berget i besittning.

Länsstyrelsen anger inte var den nya häckningsplatsen (år 2012) ligger, och det framgår inte om den ligger inom det fågelskyddsområde som nu beslutats, eller på annan plats. Inte heller framgår det var innevarande års häckning sker, men möjligen häckar de även i år på denna alternativa plats. Om det finns en alternativ häckningsplats som inte ligger omedelbart intill startplatsen för skärm- och hängflyg, så minskar detta naturligtvis problematiken, vilket inte alls beaktats av länsstyrelsen i beslutet.

Av beslutet framgår att länsstyrelsen haft en omfattande kommunikation med de ornitologer som engagerat sig i ärendet, och noga lyssnat in deras argument. Någon dialog med flygsportens företrädare redovisas dock inte, och vi noterar att dessa inte ens finns med på sändlistan för beslutet! Sändlistan i övrigt inkluderar organisationer som

Naturskyddsföreningen, Wermlands ornitologiska förening, Sunne ornitologiska förening, Wermlands botaniska förening, Jägareförbundet Värmland. Flygsportens företrädare fick besked om beslutet via ett mail från handläggaren Johan Bohlin. Detta alltså trots att det är flygsporten som, enligt beslutet, varit den enda orsaken till bildandet av fågelskyddsområdet.

Den konsekvensutredning som åtföljer beslutet är bristfällig, eftersom den inte alls tar upp betydelsen av denna plats för flygsporten.

I beslutet nämns en skylt, som satts upp vid området. På skylten angavs att flygning var förbjuden. Vid den tidpunkten fanns inga sådana inskränkningar, och skylten var alltså olaglig.

Vi är förvånade över att ett planerat beslut inte kommuniceras med de som berörs. Här verkar länsstyrelsen systematiskt ha undvikit dialog med de som starkast berörs, och vars aktivitet varit det som föranlett beslutet. Ett sådant agerande strider mot svensk förvaltningstradition, och kan enligt vår bedömning vara olagligt. Den totala avsaknaden av möjligheter att framföra flygsportens synpunkter i ärendet är anmärkningsvärd.

Vi ifrågasätter därför länsstyrelsens objektivitet och opartiskhet. Det är en grundläggande rättighet att en part ska kunna framföra sina synpunkter i ett ärende som den berörs av. Flygsporten har aldrig erbjudits denna möjlighet i detta ärende.

Vi yrkar på omedelbar inhibition, samt att beslutet upphävs.

För Skärmflygklubben Solskärmarna



Niklas Carlsson

Kopia till:

Svenska skärmflygförbundet

Svenska flygsportförbundet

Svenska hängflygförbundet

Riksidrottsförbundet

Värmland idrottsförbund